

### Publikačná etika časopisu Elektrotechnické listy

Autori, recenzenti, editori a vydavateľ časopisu Elektrotechnické listy súhlasia a rešpektujú princípy etického správania sa, ktoré sú uvedené nižšie v zhode s odporúčaniami ELSEVIER a Committee on Publication Ethics. METS – Mechatronická a elektrotechnická spoločnosť, o .z., ako vydavateľ časopisu Elektrotechnické listy, si uvedomuje svoju zodpovednosť a povinnosti v rámci celého procesu spracovania a publikovania príspevkov zaslaných do redakcie časopisu.

#### **Zodpovednosť autorov**

##### **A. Plagiátorstvo**

Všetky formy plagiátorstva predstavujú neetické správanie sa a sú neprípustné. Zaslané príspevky musia byť pôvodnou prácou autorov. Pokiaľ autori vo svojej práci využili prácu iných autorov, musia ju správne citovať.

##### **B. Viacnásobné publikovanie**

Zaslanie toho istého príspevku do viacerých časopisov je neetické a ako také je neakceptovateľné.

##### **C. Autorstvo**

Ako autori príspevku môžu byť uvedené osoby, ktoré významne prispeli k práci prezentovanej v príspevku. Kontaktný autor musí zabezpečiť, že všetky osoby uvedené ako autori príspevku videli konečnú verziu príspevku a odsúhlasili jeho publikovanie.

##### **D. Údaje**

Výsledky prezentované v príspevku nesmú byť autormi nijako pozmeňované ani inak manipulované. Autori musia jasne opísať použité metódy tak, aby ich výsledky boli reprodukovateľné. Základné výsledky musia byť v príspevku jasne a zrozumiteľne uvedené. Všetky uvedené výsledky musia byť reálne a autentické.

##### **E. Transparentnosť**

Autori musia v príspevku uviesť akékoľvek finančné alebo iné konflikty záujmu, ktoré mohli ovplyvniť výsledky alebo ich interpretáciu v rámci príspevku. Všetky zdroje finančnej podpory musia byť v príspevku uvedené.

##### **F. Recenzné konanie**

Autori musia spolupracovať v rámci recenzného konania a očakáva sa od nich korekcia pripomienok recenzentov. Kritika od recenzentov má byť vnímaná ako príležitosť pre zlepšenie príspevku.

### **Zodpovednosť recenzentov**

#### **A. Promptnosť a kompetentnosť**

Recenzent, ktorý nie je kompetentný urobiť promptnú a odbornú recenziu zaslaného príspevok musí čím skôr kontaktovať editora časopisu.

#### **B. Objektivita**

Recenzenti musia podložiť svoje hodnotenie príspevku argumentmi. Osobná kritika autorov je neprípustná. Recenzenti by mali odmietnuť recenziu príspevku, v ktorom majú osobný konflikt záujmov spôsobený súťaživosťou alebo iným vzťahom alebo spojením s ktorýmkoľvek s autorov alebo organizáciou spojených s príspevkom.

#### **C. Dôvernosť**

Recenzenti musia udržiavať všetky informácie týkajúce sa recenzného konania v tajnosti pred tretími stranami.

#### **D. Zdroje**

Recenzenti by mali nájsť relevantné publikované práce, ktoré nie sú v príspevku citované autormi. Zároveň musia upozorniť editorov na akúkoľvek zistenú podobnosť alebo prekrytie zaslaného príspevku s už publikovanou prácou.

#### **E. Zneužitie**

Recenzenti nesmú použiť dosiaľ nepublikovanú prácu autorov uvedenú v zaslanom príspevku pre svoj vlastný výskum bez predošlého písomného upovedomenia autorov.

### **Zodpovednosť editorov**

#### **A. Rozhodnutie o publikovaní príspevku**

Editori majú plnú moc a zodpovednosť pri rozhodovaní o publikovaní zaslaného príspevku v časopise. Pri tomto rozhodovaní sa môžu obrátiť na ostatných editorov a recenzentov. Editori sú zodpovední za obsah a celkovú kvalitu publikovaného príspevku. Editori majú svoje rozhodnutie založiť na významnosti príspevku, jeho originalite a zhode so zameraním časopisu. Editori nesmú bezdôvodne odmietajú publikovanie príspevku.

#### **B. Fair Play**

Editori majú zhodnotiť príspevok na základe jeho odborného obsahu a nie na základe rasy, pohlavia, sexuálnej orientácie, viery, občianstva alebo politického názoru autorov.

#### **C. Dôvernosť**

Editori nesmú poskytovať akékoľvek informácie a zaslanom príspevku osobám mimo korešpondujúceho autora, recenzentov a vydavateľa. Editori musia udržiavať anonymitu recenzentov.

### **D. Konflikt záujmov**

Dôverné informácie získané v rámci recenzného konania nesmú byť zneužitú pre osobný prospech. Editori by mali odmietnuť editovanie príspevku, v ktorom majú osobný konflikt záujmov spôsobený súťaživosťou alebo iným vzťahom alebo spojením s ktorýmkoľvek s autorom alebo organizáciou spojených s príspevkom.

### **E. Kooperácia pri odhaľovaní neetického správania**

Žiadny zistený skutok neetického správania nesmie byť editormi prehliadnutý. Ak sa dokáže neetické správanie sa autorov, príspevok bude zmazaný a to aj roky po jeho publikovaní v časopise.

### **Zodpovednosť vydavateľa**

Vydavateľ by mal:

- a) definovať vzťahy medzi vydavateľom, editormi a tretími stranami,
- b) rešpektovať súkromie autorov, recenzentov a editorov,
- c) chrániť intelektuálny majetok,
- d) podporovať nezávislosť časopisu,
- e) určovať pravidlá časopisu s ohľadom na jeho nezávislosť, etiku publikovania a transparentnosť,
- f) pravidelne prehodnocovať pravidlá časopisu,
- g) publikovať opravy, korekcie a objasnenia,
- h) publikovať na pravidelnej báze.

Referencie:

<http://www.elsevier.com/about/publishing-guidelines/publishing-ethics>

<http://www.elsevier.com/editors/perk>

<http://www.fupress.net/index.php/ss/pages/view/malpractice>

<http://www.m-hikari.com/ams/ethics.html>

<http://www.icoci.cms.net.my/icoci2013/ethics.asp>

<http://publicationethics.org/resources/guidelines>